

9:40 – 10:00 **Slobodan Uzelac**, državni tajnik za visoko obrazovanje, MZOŠ

Sljemenski zaključci: Perspektiva poslijediplomskih studija u RH

## **Zašto sljemenski?**

## **Zaključci bez zaključka**

## **Zakonska odredba**

## **Oko čega nema velikih dvojbi?**

- a) oko potrebe jasnog razlikovanja doktorskog od specijalističkog poslijediplomskog studija.
- b) oko potrebe za mobilnošću i u doktorskim studijima
- c) oko pitanja kome trebaju studiji
- d) oko potrebe da vrednovanje doktorskih studija valja podvrći visokim znanstvenim kriterijima,
- e) oko odgovornosti države za financiranja doktorskih studija
- f) oko potrebe za većim brojem međufakultetskih i međusveučilišnih studija
- g) oko potrebe za većim angažmanom javnih znanstvenih instituta
- h) oko potrebe za uvođenjem upisne kvote koja će ponajviše ovisiti o mentorima
- i) oko potrebe za ujednačavanjem uvjete mladih znanstvenika neovisno o radnome mjestu
- j) oko potrebe za proširenjem postojećih i iznalaženja novih izvan-proračunskih izvora financiranja

## Dvojbe:

a) vrijeme prestanka ranijih i početak novih programa poslijediplomskih studija

- u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (dakle, u tekućoj akademskoj godini)  
ili
- izmjena Zakona koja će omogućiti nastavak poslijediplomskih studija prema odredbama ranijega Zakona (argumenti kao na primjer: izgubljeno vrijeme znanstvenih novaka).

b) kako organizirati doktorski studij?

- kao redovite studije za polaznike koji svoje puno radno vrijeme posvećuju znanstveno-istraživačkom radu (uz „full time“)  
ili
- mogućnost „part time“ modela,

(Napomena:

specijalistički studij, kao studij „uz rad“, moguće je organizirati za ljude zaposlene u svim sferama ljudske djelatnosti)

## Predstojeća sjednica NVVO, sazvana za 17. 11.2005.:

////////////////////////////////////  
*Izvod iz Dnevnog reda:*

### ***3. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH SPECIJALISTIČKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE***

#### ***3.1. Načelna pitanja i obavijesti***

#### ***3.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa***

////////////////////////////////////

- kreće u postupak evaluacije i preporuka ministru da izdaje dopusnice
- svijest o kašnjenju zbog objektivnih razloga
- ključni kriteriji za preporuku o izdavanju dopusnice za doktorski studij:

- **uronjenost studija u znanstvena istraživanja i**
- **broj kompetentnih i raspoloživih mentora**
  
- **iskoristit će se dobro iskustvo MOZVAG-a i u razmjerno kratkome vremenu obaviti golemi posao imenovanja i animiranja recenzenata i**

## **Predstojeće izmjene i dopune Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju**