



SAMOANALIZA STUDIJSKIH PROGRAMA

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU

Prof. dr. sc. Ljiljana Pinter

**Prorektorica za studije i
upravljanje kvalitetom**

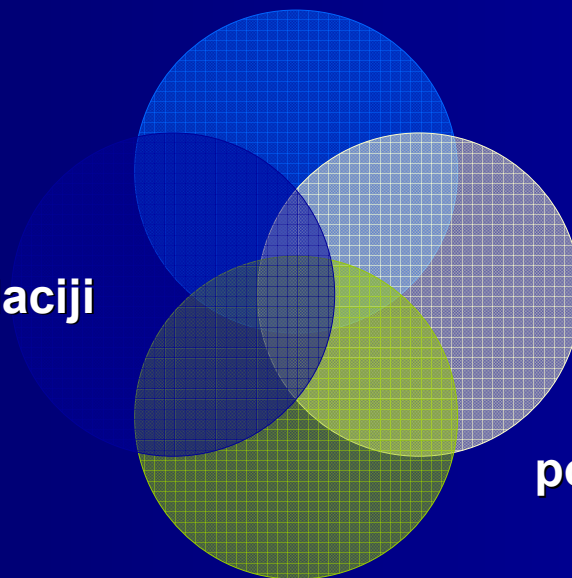


SAMOANALIZA “STUDIJSKIH PROGRAMA”

SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

STUDIJSKI PROGRAMI

te
međunarodnoj korelaciji



u
prostornom
kadrovskom
zakonodavnom
akademsom
i
političkom okruženju



(Markučić i sur., Tuhelj, 2006.)

Sveučilište u Zagrebu

**Povjerenstvo za praćenje provedbe
bolonjskoga procesa**

Izvješće

Doc. dr. sc. Damir Markučić
damir.markucic@fsb.hr



(Markučić i sur., Tuhelj, 2006.)

Skupine komentara i prijedloga

Temeljem dopisa sastavnica utvrđene su najzančajnije skupine “problema”:

- 1) legislativa
- 2) administriranje
- 3) nastava – provedba, prostor i oprema
- 4) studenti
- 5) percepcija novog modela izvan Sveučilišta

Pridružene su razine prioriteta, raspon 1 – 5.



(Markučić i sur., Tuhelj, 2006.)

LEGISLATIVA

Uskladiti postojeće pravne akte s Bolonjskim načelima te izraditi one koji nedostaju.
Potrebno je jasno definirati i/ili urediti:

1. Status i prava studenata te (su)financiranje studiranja – pitanje školarina;
2. Izraditi pravilnik o studiranju;
3. Financiranje realnih troškova studija prema Sveučilištu i sastavnicama;
4. Osigurati odgovarajuće financiranje svih vidova nastave uključujući i terensku nastavu;
5. Osigurati odgovarajuće financiranje vanjskih suradnika;

svi prioriteti su razine 1

na KOGA se odnose aktivnosti

MZOŠ – dorada/izrada zakonske regulative (zakoni i pravilnici) koja se odnosi na studentska prava, financiranje, norme i ak. nazive.

Sveučilište – dorada Statuta i izrada pravilnika



(Markučić i sur., Tuhelj, 2006.)

LEGISLATIVA

Potrebno je jasno definirati i/ili urediti:

6. Osigurati odgovarajući broj suradnika u nastavnom procesu što podrazumijeva i "vraćanje" instituta asistenta;
7. Revidirati norme nastavnih opterećenja;
8. * Utvrditi pravila i osigurati financiranje u svezi mobilnosti studenata i nastavnika;
9. Utvrditi (ne)slijedivost starih i novih akademskih naziva i nomenklatura zvanja i zanimanja;
10. * Donijeti etički kodeks.

***jedini prioriteti razine 2**

na KOGA se odnose aktivnosti

MZOŠ – dorada/izrada zakonske regulative (zakoni i pravilnici) koja se odnosi na studentska prava, financiranje, norme i ak. nazive.

Sveučilište – dorada Statuta i izrada pravilnika



(Markučić i sur., Tuhelj, 2006.)

ADMINISTRIRANJE

Evidencija i praćenje studenata. Potrebno je:

1. * Redizajnirati indeks i ispitnu dokumentaciju;
2. Utvrditi sadržaj i dizajnirati dodatak diplomi (supplement);
3. Osigurati financiranje daljnjeg uvođenja, razvoja i održavanja ISVU-a budući da ne podržava sve novonastale potrebe;
4. Poboljšati kapacitiranost i kompetentnost administrativnog osoblja.

na KOGA se odnose aktivnosti

Sveučilište – redizajn indeksa, izrada dodatka diplomi, potpora ISVU projektu.

Sastavnice – odgovarajuće ekipirati i educirati administrativno osoblje.

*jedini prioritet razine 2



(Markučić i sur., Tuhelj, 2006.)

NASTAVA PROVEDBA, PROSTOR I OPREMA

1. Osigurati dostatna sredstva za redovito investicijsko održavanje postojećih prostora;
2. Osigurati sredstva za održavanje i nabavku suvremene opreme u predavaonicama, praktikumima i laboratorijima;
3. * Redefinirati nastavna opterećenja studenata i nastavnika;
4. ** Optimiziranje satnica s ciljem izbjegavanje kolizija u satnicama;
5. Institucionalizirati unaprijeđivanje nastavnih programa.

***prioritet razine 2**

****prioritet razine 3**

na KOGA se odnose aktivnosti

1) i 2) Sveučilište-MZOŠ.

Ostalo: **sastavnice i Sveučilište.**



(Markučić i sur., Tuhelj, 2006.)

Izvadak iz

Zaključaka

- U sferi svakoga od četiri temeljna uvjeta za funkcioniranje visokoga obrazovanja (*programi, kadrovi, prostor i financije*) nedostaju odgovarajuća rješenja;
- Izvješće predstavlja inicijalni korak prema daljnjem uređivanju, usklađivanju i stavljanju u funkciju svih elemenata *bolonjskog procesa* na Sveučilištu;



■ ŠTO JE POSTUPAK VREDNOVANJA STUDIJSKIH PROGRAMA SADRŽAVAO?

...između ostaloga...

- Povjerenstvo za ocjenu prijedloga programa bit će sastavljeno od inozemnih i/ili domaćih recenzenata i domaćih izvjestitelja s različito definiranim ulogama (ocjena u svjetlu europskih kriterija).

- Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje /6. sjednica/16. veljače 2005./

- Domaći izvjestitelji će također biti nadležni za provjeru kadrovskih i materijalnih mogućnosti izvoditelja programa u skladu sa zakonskim uvjetima i pravilnikom o vrednovanju.

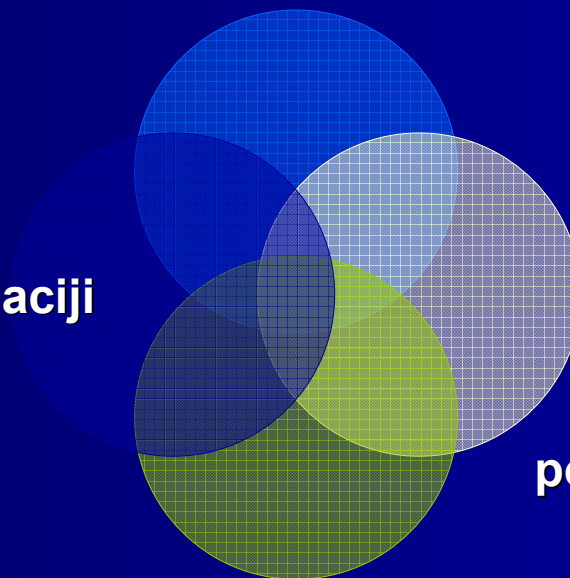
- Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje /6. sjednica/16. veljače 2005./



...drugim riječima

STUDIJSKI PROGRAMI

te
međunarodnoj korelaciji



u
prostornom
kadrovskom
zakonodavnom
akademsom
i
političkom okruženju



MEĐU NAJČEŠĆIM STUDENTSKIM PRIGOVORIMA BOLONJSKOM PROCESU

- neusklađenost (nedostatak) prostora za realizaciju studijskih programa prema bolonjskim smjernicama
- neprilagođena računalna podrška novim oblicima studiranja
- posebice u vezi s “tromim” (često neučinkovitim) administrativnim sustavom

....izravno i najviše osjetili posljedice.....

- nedovoljne financijske podrške koja očito nije pratila i ne prati novi sustav



prof.dr. DANICA ŠKARA (Tuheljske Toplice, 2006.)

PREGLED POSTIGNUĆA I PROBLEMA VEZANIH UZ PROVEDBU PRVE GODINE BOLONJSKOG SUSTAVA

-
- Promicanje europske suradnje u osiguranju kvalitete u cilju razvijanja usporedivih kriterija i metodologija
- Promicanje među-institucionalne suradnje i postizanja zajedničkog europskog obrazovnog sustava
-



Kako dalje?

- ČEMU TREBA DODATNO (PONOVRNO) POSVETITI POZORNOST KAKO BI SE OSIGURALI PREDUVJETI ZA PRIMJENU TEMELJNIH NAČELA BOLONJSKE REFORME?



Osnovne primjedbe koje možemo svesti na zajednički nazivnik (studenti/nastavnici)

- pojedini studijski programi su sadržajno nepromijenjeni ili nedovoljno promijenjeni
- nedostatak nastavnog osoblja za izvođenje predviđenog programa (neadekvatan omjer student/nastavnik)
- obim studijskih programa je neprimjeren prosječnom studentu



Osnovne primjedbe koje možemo svesti na zajednički nazivnik (studenti/nastavnici)

- problemi starog/novog sustava (ispiti, kolokviji, uvjeti prijelaza, nedovoljno jasni preduvjeti, nesagledavanje programa u cijelosti)
- šarolikost i brojnost izbornih predmeta bez usmjerenja i kronološkog rasporeda
- uveden bodovni sustava (ECTS) u primjeni je pokazao potrebu za većim izmjenama
- mobilnosti studenata i profesora – neprimjerena stvarnim potrebama



Osnovne primjedbe koje možemo svesti na zajednički nazivnik (studenti/nastavnici)

-
- nedovoljna podudarnost s istovjetnim inozemnim studijskim programima
- nedovoljno primijenjena Direktiva 2005/36/EZ Europskoga parlamenta i vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija 7/9/2005
- neprepoznavanje potrebe međunarodne evaluacije/akreditacije visokoškolskih ustanova – u cilju harmonizacije europskih studija (struktura, tijek i trajanje studija)
-



MOGUĆE POSLJEDICE

nekompetentni prvostupnik u usporedbi s onim iz drugih EU institucija
nekompetentni drugostupnik u usporedbi s onim iz drugih EU institucija

MOGUĆA RJEŠENJA

- **TOČNO DEFINIRATI KOJE SE SVE KOMPETENCIJE STJEČU PREDLOŽENIM PROGRAMIMA I NJIHOVIM USMJERENJIMA**
 - **USPOREDITI SA SADRŽAJEM ISTOVRSNIH EUROPSKIH PROGRAMA**
 - **NA RAZINI SVEUČILIŠTA PROVJERITI POSTOJANJE PODJEDNAKIH PROGRAMA**

- **UTVRDITI - POGODUJU LI SMJEROVI BOLJEM ZAPOŠLJAVANJU ILI SUŽAVAJU MOGUĆNOSTI IZBORA NA TRŽIŠTU RADA**



(Markučić i sur., Tuhelj, 2006.)

PERCEPCIJA NOVOG MODELA U JAVNOSTI I RELEVANTNIM INSTITUCIJAMA

Informirati i educirati u pogledu novog modela
i **režima studiranja** te
kompetencija na kraju prvog i drugog
ciklusa:

1. poslodavce
2. stipenditore
3. stud. domove
4. HZZO, HZMO, Uredi za obranu,...

na KOGA se odnose
aktivnosti

**MZOŠ, Sveučilište i
sastavnice.**

svi prioriteti su razine 1



HVALA NA POZORNOSTI

- The work of students and staff to foster the development and dissemination of knowledge and the right of students to education should not suffer because of political disagreements.

(CONCLUSIONS Informal Conference of the Ministers of Education from the new countries in Bologna Process, Strasbourg, 13 December 2006)

HVALA NA POZORNOSTI

